

РАССМОТРЕНО
на педагогическом совете

Протокол № 1
от «28» августа 2017 г.

УТВЕРЖДЕНО
приказом директора колледжа
от __.09.2017 № __ о/д

ПОЛОЖЕНИЕ
о балльно-рейтинговой системе контроля учебных достижений
студентов в ГБПОУ Салаватский индустриальный колледж

Рассмотрено и одобрено
родительским Советом
Протокол от 09.09.2017 № 1

Рассмотрено и одобрено
студенческим Советом
Протокол от 07.09.2017 № 1

1. Общие положения

1.1. Настоящее положение разработано в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», законом Республики Башкортостан от 01.07.2013 №696з «Об образовании в Республике Башкортостан»; Уставом колледжа,

1.2. Основной целью балльно-рейтинговой системы является определение уровня качества и успешности освоения студентом общих и профессиональных компетенций балльные оценки и рейтинги с измеряемой в зачетных единицах трудоемкостью каждой дисциплины и образовательной программы в целом.

1.3. Балльно-рейтинговая система рассматривается не только как система оценки знаний студентов, но и как важнейшая часть системы контроля качества образовательной деятельности колледжа.

1.4. Балльно-рейтинговая система обеспечивает повышение мотивации студентов к качественному освоению основной образовательной программы и стимулирует регулярную самостоятельную работу студентов.

1.5. Рейтинговая система основана на подсчете баллов, «заработанных» студентом, за все виды учебной работы (посещение учебных занятий, работа на практических, семинарских занятиях, выполнение лабораторных, контрольных работ, расчетно-графических, курсовых работ (проектов) и т.д.).

1.6. Система, сроки, способы контроля, а также градация оценок должна быть четко расписана в соответствующем разделе рабочей программы дисциплины и доведена до сведения каждого студента в начале занятий по данной дисциплине.

1.7. Введение балльно-рейтинговой системы увеличивает интенсивность труда преподавателей в связи с организацией персонального контроля знаний, подготовки заданий и другого методического обеспечения.

Эта работа вводится в обязательном порядке в индивидуальные планы в раздел «Организационно-методическая работа».

1.8 Оценка знаний на этапе итоговой аттестации (выполнение и защита выпускной квалификационной работы (дипломного проекта)) осуществляется без использования балльно-рейтинговой системы.

2 . Основные задачи

2.1 Организация учебного процесса с использованием балльно-рейтинговой системы дает возможность студенту:

- четко понимать систему формирования оценок по дисциплинам и другим видам занятий, что исключает конфликтные ситуации при получении итоговых оценок;

- осознавать необходимость систематической и ритмичной работы по усвоению материала на основе знания своей текущей оценки по каждой дисциплине и ее изменения из-за несвоевременного или неполного усвоения материала;

- своевременно оценить состояние своей работы по изучению дисциплины, выполнению всех видов учебной нагрузки до начала экзаменационной сессии;

- получить навыки самостоятельного планирования работы.

2.2 Преподавателям балльно-рейтинговая система позволяет:

- рационально планировать учебный процесс по преподаваемой дисциплине и эффективно стимулировать работу студентов по освоению учебного материала;

- управлять процессом усвоения каждым студентом и учебной группой в целом изучаемого материала;

- своевременно вносить коррективы в организацию учебного процесса по результатам текущего контроля;

- объективно и полно определять итоговую оценку с учетом промежуточных результатов;

- обеспечить более точную градацию оценки уровня знаний по сравнению с традиционной 4-балльной системой.

2.3 Использование текущего контроля в итоговой оценке успеваемости студентов позволит:

- повысить уровень организации образовательного процесса в колледже;

- получить четкую и дифференцированную оценку знаний, умений и навыков студентов;

- обеспечить объективность и прозрачность знаний, умений и навыков студентов;

- повысить конкурентность, состязательность студентов в процессе обучения;

- обеспечить взаимозачет оценок при реализации внутренней, внешней, в том числе, и международной мобильности студентов.

3. Функции балльно-рейтинговой системы

3.1 Реализация балльно-рейтинговой системы направлена на выполнение следующих основных функций: контролирующей, воспитательной, стимулирующей и информационно-аналитической.

3.2 Обеспечение высокой степени дифференциации оценки учебной деятельности студента посредством оценки каждого его действия в течение семестра в баллах и определения итога текущей аттестации.

3.3 Поощрение студентов за ритмичную работу в семестре обеспечивает возможность получения семестровой оценки без сдачи экзаменов и зачетов.

3.4 Повышение объективности при решении вопросов о назначении государственной стипендии, выделении грантов для студентов, обучающихся по договорам, трудоустройстве выпускников.

3.5 Формирование рейтинга студентов группы, , а также за семестр, за учебный год, за время изучения дисциплины; рейтинг студентов группы, курса, факультета по всем дисциплинам или группам родственных дисциплинам за семестр, за учебный год, за время обучения позволяет информировать родителей о качестве текущей учебной работы студента.

4. Виды и формы контроля процесса и результатов обучения студентов

4.1 Оценка успеваемости студентов в рамках балльно-рейтинговой системы осуществляется в ходе текущего, рубежного и промежуточного контроля.

4.2 Текущий контроль – это непрерывно осуществляемое «отслеживание» процесса формирования у студента требуемых ФГОСом компетенций, умений и навыков, а также уровня усвоения знаний в течение семестра или учебного года. Текущий контроль осуществляется в ходе учебных (аудиторных) занятий, проводимых по расписанию. Формами текущего контроля могут быть: оценка посещаемости занятий и активности студентов на них; контроль выполнения заданий по дисциплине в течение семестра в соответствии с учебным планом; опросы на семинарских, практических и лабораторных занятиях; короткие задания (например, короткие тесты), выполняемые студентами в начале занятия с целью проверки наличия знаний, необходимых для усвоения нового материала, или в конце занятия для выяснения степени усвоения изложенного материала.

4.3 Рубежный контроль осуществляется по более или менее самостоятельным разделам – дидактическим единицам или учебным модулям дисциплины и проводится по окончании изучения дидактической

единицы или модуля в заранее установленное время. Рубежный контроль проводится с целью определения качества усвоения материала учебного модуля или дидактической единицы в целом. В течение семестра проводится два или три таких контрольных мероприятия по графику, предложенному классным руководителем (через каждые треть или половину семестра). Каждое из этих мероприятий является своего рода микроэкзаменом по материалу учебного модуля или дидактической единицы.

В качестве основной формы рубежного контроля рекомендуется использовать компьютерное тестирование в колледжной системе поддержки учебного процесса, обеспечивающей объективность данной процедуры, полное документирование, сохранение и анализ его результатов. коллоквиумы, контрольные работы, самостоятельное выполнение студентами определенного числа домашних заданий (например, решение задач) с отчетом (защитой) в установленный срок.

4.4 Промежуточный контроль (промежуточная аттестация) – это предусмотренный учебным планом дисциплины экзамен в сессионный период и/или зачет по дисциплине (курсу) в целом.

4.5 Полная оценка по дисциплине определяется по сумме баллов, полученных студентом по различным формам текущего и рубежного контроля и баллов, полученных при сдаче экзамена и/или зачета.

4.6 Формы проведения текущего и рубежного контроля знаний, умений и навыков студентов устанавливаются кафедрами и остаются неизменными в течение учебного года/семестра, но могут быть модифицированы и переутверждены в установленном порядке перед началом очередного учебного года/семестра в случае изменения Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), рабочей программы учебной дисциплины, изменения учебного плана, при использовании инновационных педагогических технологий и т.д.

5. Баллы, оценки, шкалы

5.1 Максимальная сумма баллов, которую студент может набрать за семестр по каждой дисциплине в ходе текущего ($R_{тек.}$), рубежного ($R_{руб.}$) и промежуточного ($R_{пром.}$) контроля составляет 100 баллов ($R_{дис.} = R_{тек.} + R_{руб.} + R_{пром.} = 100$ баллов).

5.2 При реализации образовательных программ по всем специальностям и профессиям из указанных выше 100 баллов на текущий и рубежный контроль отводится 70 баллов ($R_{тек.} + R_{руб.} = 70$ баллов), а на промежуточную аттестацию (экзамен, зачет, которым заканчивается изучение дисциплины) приходится 30 баллов ($R_{пром.} = 30$ баллов).

5.3 Конкретное распределение баллов на текущий ($R_{тек}$) и рубежный ($R_{руб.}$) контроль из общего числа баллов, выделенных на эти виды аттестации, а также закрепление количества набираемых баллов за определенными темами и видами работ осуществляется ведущим преподавателем по данной дисциплине и зависит от структуры дисциплины. Это закрепление должно пройти обсуждение на заседании кафедры и найти отражение в соответствующем разделе рабочей программе дисциплины. При выборе критериев оценки освоения студентом программы дисциплины в обязательном порядке учитывается: выполнение программы в части лекционных, практических и лабораторных занятий; выполнение предусмотренных программой аудиторных и (или) внеаудиторных контрольных и иных письменных работ. Количество и сроки контрольных мероприятий, количество баллов, выделяемое на каждое из них, определяется ведущим преподавателем.

Преподаватель, осуществляющий контроль успеваемости по дисциплине, обязан на первом занятии довести до сведения студентов критерии их аттестации.

5.4 Максимальное количество баллов, которое может получить студент на промежуточной аттестации (зачете, экзамене)), равно 30 ($R_{пром.} = 30$ баллов). Минимальное количество баллов, которыми может быть оценен удовлетворительный ответ студента, равно 11. Не допускается оценивание

студента на промежуточной аттестации баллами больше 0, но меньше минимальной границы оценки «удовлетворительно», т.е. 11. Перевод традиционной оценки уровня ответа студента на экзамене в балльную оценку приведен в табл. 1. Неудовлетворительный ответ оценивается 0 баллов.

Таблица 1

Балльная оценка ответа студента на промежуточной аттестации

Полнота ответа на вопросы билета	Оценка по 30-балльной шкале (R _{пром})
Получены полные ответы на все вопросы билета	25 – 30
Получены достаточно полные ответы на все вопросы билета	18 – 24
Получены неполные ответы на все или часть вопросов билета	11 – 17
Получены фрагменты ответов на вопросы билета или вопросы не раскрыты	0

5.5 Если промежуточная аттестация (экзамен) проводится по материалам двух и более семестров, то итоговая сумма баллов текущего и рубежного контроля выставляется с учетом коэффициентов ($0 < K < 1$) за каждый семестр, определяемых преподавателем (лектором) по распределению учебного материала по семестрам. Так, например, если 40 % программного материала по курсу приходится на 1 семестр ($K_1 = 0,4$) и 60 % на второй семестр ($K_2 = 0,6$) и набраны в семестрах соответственно 45 и 55 баллов, то перед началом экзамена по годовому курсу итоговая сумма баллов текущего и рубежного контроля за год будет равна $R_{тек.} + R_{руб.} = 45 * 0,4 + 55 * 0,6 = 51$ балл.

5.6 Для допуска к промежуточной аттестации по дисциплине за семестр студент должен набрать по итогам текущего и промежуточного контроля не менее 50 баллов.

5.7 Если по дисциплине предусмотрена курсовая работа (проект), трудоемкость ее выполнения выделяется из общей трудоемкости дисциплины и по ней выставляется отдельная оценка. Максимальная сумма по каждой курсовой работе (проекту) устанавливается в 100 баллов.

При оценке качества выполнения и уровня защиты работы целесообразно руководствоваться следующими рекомендациями:

- должны быть соблюдены безусловные требования к работе - соответствие содержания выданному заданию, а оформления работы – методическим указаниям кафедры, отсутствие принципиальных ошибок. Руководитель работы не может подписывать и выпускать на защиту работу, не удовлетворяющую указанным требованиям;

- в оценке качества выполнения и уровня защиты работы максимальная сумма баллов может быть распределена следующим, например, образом:

- а) качество рукописи и графической части работы – 40 баллов;
- б) качество доклада – до 20 баллов;
- в) уровень защиты работы и ответов на вопросы – до 40 баллов.

При рассмотрении качества рукописи и графической части работы принимается к сведению наличие ошибок непринципиального характера, логичность и последовательность построения работы, правильность выполнения и полнота расчетов, соблюдение стандартов, аккуратность исполнения и грамотность работы.

При рассмотрении качества доклада оценивается степень аргументированности, четкости, последовательности и правильности изложения, соблюдение регламента.

При оценке уровня защиты работы и ответов на вопросы принимается во внимание правильность и полнота ответов на вопросы, степень ориентированности в материале, рациональность предложений по возможным вариантам решений и исправлению ошибок.

В случае необходимости может быть принято решение о применении системы повышающих и понижающих (в случае наличия неуважительных причин срыва графика учебного процесса) коэффициентов для оценки сроков выполнения студентами курсового проекта (работы), например 1,1 – в случае сдачи проекта (работы) на одну неделю раньше; 1,2 – на две недели раньше; 0,9 – в случае сдачи на одну неделю позже; 0,8 – на две недели позже). Кроме

того, рекомендуется поощрять дополнительными (бонусными) баллами оригинальность и креативность выполненных студентами проектов (работ). Тем не менее, общее количество баллов не должно превышать 100.

Комиссия по приему защиты принимает решение по балльной оценке вышеуказанных составляющих компонентов в отдельности, подсчитывает сумму баллов и по ней выставляет академическую оценку.

5.8 Максимальная сумма баллов за практику устанавливается также в 100 баллов, из которой:

- 80 баллов отводятся на контрольные мероприятия (текущий и рубежный), выполняемые в ходе практики;

- 20 баллов – отводятся на промежуточный контроль (обычно дифференцированный зачет).

Указанные 80 баллов распределяются между руководителями практики (от предприятия и учебного заведения). По результатам прохождения практики студентом руководитель практики суммирует баллы, полученные студентом за время ее прохождения и при промежуточном контроле, после чего выставляет оценку за практику.

5.9 Суммарный итог двух частей балльной оценки освоения дисциплины переводится по утвержденным шкалам в European Credit Transfer and Accumulation System (Европейская система перевода и накопления кредитов — общеевропейская система учета учебной работы) студентов буквенную оценку и ее Российский национальный числовой эквивалент (табл.2 - 4).

Таблица 2. Шкала перевода баллов в национальный цифровой эквивалент и европейскую оценку ECTS для дисциплин с экзаменом

Набранная студентом сумма баллов Рдис	Вид оценки	
	Традиционная оценка	Оценка ECTS

91-100	5	Отлично	A
84-90	4	Очень хорошо	B
74-83	4	Хорошо	C
68-73	3	Удовлетворительно	D
61-67	3	Посредственно	E
31-60	2	Неудовлетворительно	Fx
0-30			F

Таблица 3. Шкала итоговых оценок успеваемости по дисциплинам, завершающимся зачетом

Набранные баллы	<50	51-60	61-67	68-84	85-93	94-100
Зачет\незачет	Незачет		Зачет			
Оценка по шкале ECTS	F	Fx	D	C	B	A

Таблица 4. Соотношение общей характеристики работы студента и оценок ECTS

Характеристика работы студента	Оценка по шкале ECTS
«Отлично» – работа высокого качества, уровень выполнения отвечает всем требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество их выполнения оценено числом баллов, близким к максимальному	A+
	A
	A-
«Очень хорошо» – работа хорошая, уровень выполнения отвечает большинству требований, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному	B+
	B
	B-
«Хорошо» – уровень выполнения работы	C+

<p>отвечает всем основным требованиям, теоретическое содержание курса освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные программой обучения учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки</p>	
	C
	C-
<p>«Удовлетворительно» – уровень выполнения работы отвечает большинству основных требований, теоретическое содержание курса освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий выполнено, некоторые виды заданий выполнены с ошибками</p>	D+
	D
	D-
<p>«Посредственно» – работа слабая, уровень выполнения не отвечает большинству требований, теоретическое содержание курса освоено частично, некоторые практические навыки работы не сформированы, многие предусмотренные программой обучения учебные задания не выполнены, либо качество выполнения некоторых из них оценено числом баллов, близким к минимальному</p>	E
<p>«Неудовлетворительно» (с возможностью пересдачи) – теоретическое содержание курса освоено частично, необходимые практические навыки работы не сформированы, большинство предусмотренных программой обучения учебных заданий не выполнено, либо качество их выполнения оценено числом баллов, близким к минимальному; при дополнительной самостоятельной работе над материалом курса возможно повышение качества выполнения учебных заданий</p>	Fx
<p>«Неудовлетворительно» (без возможности пересдачи) – теоретическое содержание курса не освоено, необходимые практические навыки работы не сформированы, все выполненные учебные задания содержат грубые ошибки, дополнительная самостоятельная работа</p>	F

над материалом курса не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий	
--	--

5.10 Студенту, допущенному к прохождению промежуточной аттестации с количеством баллов менее 61, и получившему на ней 0 баллов, в ведомость по дисциплине заносится оценка «неудовлетворительно» (независимо от количества набранных в семестре баллов), что является академической задолженностью. В этом случае студенту предоставляется возможность повторного прохождения итогового контрольного мероприятия после окончания сессии в период пересдач согласно Положению о промежуточной аттестации студентов Курганского государственного университета.

5.11 Для получения экзамена или зачета «автоматом» студенту необходимо набрать в ходе текущей и рубежных аттестаций в семестре не менее 68 баллов (для дисциплины с экзаменом) и не менее 61 балла (для дисциплины с зачетом). Оценка, получаемая студентом «автоматом» определяется по соответствию количества баллов, набранных им в ходе текущей и рубежных аттестаций, оценке по шкале из таблицы 2.

5.12 Студент, имеющий право на оценку «автоматом» может повысить ее путем сдачи экзамена, и получения на нем дополнительных баллов. При этом, в случае получения на экзамене нуля баллов, итоговая оценка по дисциплине не снижается.

5.13 При переводе студентов из других вузов РФ их рейтинг по дисциплине подсчитывается путем перевода их оценок из 5-балльной системы в 100-балльную по следующей шкале:

«отлично» – 95 баллов;

«хорошо» – 83 балла;

«удовлетворительно» – 68 баллов.

«зачтено» - 67 баллов

5.14 Студенты, набравшие по неуважительной причине к началу промежуточной аттестации (экзаменационной сессии) менее 50 баллов по трем и более дисциплинам (курсовым работам, практикам) подлежат отчислению из Курганского государственного университета за академическую неуспеваемость.

6. Организация контроля за выполнением рейтинговых мероприятий

6.1 Ответственность за осуществление рейтингового контроля студентов, его достоверность, своевременное и правильное заполнение документации рейтингового контроля учебной деятельности студентов возлагается на преподавателей.

6.2 Заведующий отделением:

6.2.1 Контролирует и принимает необходимые меры по строгому соблюдению контрольных мероприятий предусмотренных в методическом руководстве по изучению дисциплины и в методике рейтингового контроля.

6.2.2 Несет персональную ответственность за своевременное подведение итогов рейтинговых мероприятий, их достоверность и корректность, а также принимает решение по корректирующим действиям (проводит работу с преподавателями, принимает меры по совершенствованию их методической деятельности и качественному совершенствованию учебного процесса).

6.2.3 Регулярно заслушивает отчеты преподавателей по ходу и результатам работы в балльно-рейтинговой системе на заседаниях ЦМК и педагогических консилиумах. Его ответственность распространяется на состояние документации, наличие рабочих программ дисциплин, методического обеспечения рейтингового контроля, ведение преподавателями рейтинговой документации, с целью обеспечения предотвращения случайных потерь и искажений данных по текущей успеваемости студентов.

7. Обязанности студентов

Студенты обязаны

- ознакомиться с содержанием учебных планов, типовых учебных программ, рабочих программ по дисциплинам с целью организации самостоятельной работы по освоению основной образовательной программы;
- ознакомиться со шкалой и критериями оценок;
- работать с предложенными рабочими программами и учебным контентом, включающим необходимую информацию по содержанию и организации изучения данной дисциплины;
- выполнить все виды работ, предусмотренные учебным планом и рабочей программой по дисциплине (включая самостоятельную, научно-исследовательскую работу) и отчитаться об их выполнении в установленные сроки;
- освоить в обязательном порядке в течение учебного года все дисциплины, предусмотренные учебным планом по направлению (специальности), с целью прохождения промежуточной аттестации и перевода на следующий курс в течение учебного года.